viaggio, il giornalismo, l'appendicistica, il teatro e il cinema, la teoria femminista, forme generalmente marginalizzate o del tutto assenti dalle storie letterarie tradizionali.

Questo libro si distingue per novità, unicità, per essere dedicato esclusivamente alla scrittura delle donne, ma anche per la scelta per così dire 'ideologica' di includere saggi critici scritti esclusivamente da donne. Seguendo lo sviluppo della scrittura femminile in Italia, dalle sue stentate e difficili origini, fino ai giorni nostri, in cui per le donne scrittrici si prospetta un futuro di espansione e di successo, questo libro costruisce anche una suggestiva genealogia della scrittura femminile e afferma l'importanza e l'autorità ottenuta dalle donne. Come sostiene Wood a conclusione del saggio finale, il lavoro di riscoperta delle voci femminili continua e "promises not only to rewrite the history of Italian women's writing, but to reshape our reading of Italian literature itself" (280).

A History of Women's Writing in Italy colma un vuoto nell'ambito della storia letteraria italiana e costituisce uno strumento essenziale, non solo per tutti gli studiosi di scrittura femminile in Italia, ma anche per un pubblico non specializzato, semplicemente desideroso di informarsi sull'attività letteraria delle donne, troppo spesso assente dalla storiografia ufficiale. È riprovevole, ma forse significativo che, un lavoro di questa portata e importanza nel campo della scrittura femminile in Italia, venga scritto e pubblicato per primo in inglese e fuori dall'Italia.

PATRIZIA BETTELLA

University of Alberta

Kirkham, Victoria. *Fabulous Vernacular. Boccaccio's Filocolo and the Art of Medieval Fiction.* Ann Arbor, MI: The University of Michigan Press, 2001. xii, 317Pp., 10 ill.

Among the mysteries Victoria Kirkham's recent book, *Fabulous Vernacular: Boccaccio's Filocolo and the Art of Medieval Fiction*, most elegantly dispels is that of Boccaccio's penchant for neglecting to sign his books, a tendency highly incommensurate with this author's apparent hunger for fame and recognition. The term hunger is not used lightly in this context, for it is Boccaccio himself who makes the connection in his trenchant defense at the opening of the Fourth Day of his masterwork the *Decameron*. To those critics who "molto teneri della mia fama mostrandosi, dicono che io farei piu' saviamente a starmi con le Muse in Parnaso che con queste ciance mescolarmi," the author wittily replies, "Ma che direm noi a coloro che della mia fame hanno tanta compassione che ni consigliano che io procuri del pane?" Boccaccio's response to the critique is a highly complicated play on the word fama—a semantic conflagration of the term with its homophonic cousin, fame, which, is not merely associative. His allusion to bread-winning clearly implicates his activity as poet/writer within an existential framework of labor as human destiny and dignity. In this sense, it is impossible

to divorce his investment in confabulation from private identity, and analogously, from public reception.

Kirkham's second essay, "Signed Pieces," convincingly argued in the meticulous, learned, and painstakingly detailed manner true of her book as a whole, reveals that Boccaccio was far from going hungry. For each of the texts in the author's oeuvre, signed or not signed, she reveals the author's subversive motives for declaring authorship, or failing to do so. Whether seeking to align his writing to the great poets of antiquity, such as Vergil or Ovid, or, more intriguingly, as in Dante's case, to distance himself from them, Kirkham shows how this writers' decision to name or not name himself is far from incidental to the act of his poesis. Rather, each instance is revealed to be a carefully calibrated authorial decision, pregnant with latent significance.

Boccaccio's struggle with his work, and ultimately his identity as a writer, is further put into focus in the book's third chapter, "The Reluctant Canonist". Here Kirkham vividly depicts Boccaccio's bitter conflict with his father regarding his chosen profession of writer, tracing its significant, and often, misinterpreted influence on his writing with the sure hand of the practiced philologist. She shows how Boccaccio "fuses creative writing with chronicle" to, once again, achieve ends not generally anticipated by traditional criticism. His is a game of posturings that Kirkham brings to light in example after shimmering example, ultimately showing how Boccaccio's often bemoaned early legal training actually contributed to his writing.

The observation is made of many scenes in the Boccaccian *corpus*, but most significantly of what is referred to as the 'questioni d'amore' in the *Filocolo*, this text's most celebrated episode and the subject of Kirkham's fourth chapter. Here she makes her strongest defense yet of this first venture on the part of Boccaccio into the uncharted territory of vernacular prose writing. As her last chapter, "A Pentecostal Epic," seeks to show, Boccaccio envisioned his *Filocolo* as a universal epic whose vast scope, ranging from pagan origins to Christian salvation, seeks to encompass all of human experience from a Roman Catholic point of view. Widely recognized by criticism as an ambitious but essentially failed work, Kirkham's book valiantly seeks to redeem the *Filocolo* by establishing it as a *summa*, "an album of universal history" ordered by principles of "hierarchy, symmetry, and analogy."

Whether Kirkham's defense is entirely successful, however, ceases to matter when considering the immense amount of knowledge that the attempt ultimately generates. The *Filocolo* will remain a hopelessly long, tangled web of plots and subplots, rife with anachronisms, frustrating digressions, allegorical pedantries, and loosely held together by such medieval underpinnings as complicated numerological systems, zoological and astrological symbolisms, and esoteric name games. It is precisely these qualities, though, that make it a medieval scholar's dream—a practically endless source for philological mining. In this sense, *Fabulous Vernacular* dazzles the reader with its brilliance and its sheer erudition. Whether discussing Boccaccio's use of peacocks (Chapter 5), or the derivation and significance of Fiamma, his poetic mistress' name (Chapter 1), Kirkham's study, by skillfully lay-

ing bare the inner workings of such literary strategies, takes us far beyond the *Filocolo* to discover new continuities among his many works, as well as travel the more intimate inner space of Boccaccio the writer. Invaluable to any serious student of this author and medieval poetics, what *Fabulous Vernacular* delivers is a portrait of an artist negotiating the uneasy terms of personal expression and critical reception at a time when the very idea of Author had yet to be defined.

FRANCESCA A. PENNISI

Southern Connecticut State University

Binetti, Vincenzo. Cesare Pavese. Una vita imperfetta. La crisi dell'intellettuale nell'Italia del dopoguerra. **Ravenna: Longo Editore, 1998.**

Che il dibattito sul ruolo dell'intellettuale all'interno della società civile sia ultimamente tutt'altro che secondario ci è confermato dalle polemiche scaturite in questi giorni dall'ultimo *pamphlet* di Régis Debray *IF suite et fin*, in cui si postula l'esistenza di un intellettuale ormai in fase terminale, non più in grado di partecipare e contribuire in modo significativo alla discussione politica e culturale. Le accuse di opportunismo e superficialità mosse da Debray hanno provocato anche in Italia le reazioni più o meno risentite (in particolare si veda il *Corriere della Sera*, 20 dicembre 2000, p. 33) di intellettuali quali Carlo Bo, Alfonso Berardinelli e Marcello Veneziani. Ad essere sotto accusa è la figura dell'intellettuale che, incapace di istituire un reale filo diretto con la società, costituirebbe viceversa un perfetto esempio di disimpegno.

Il libro di Binetti, pur uscito due anni orsono, ha dunque il pregio di rivisitare, con tempismo perfetto, il ruolo di uno dei più grandi scrittori del Novecento italiano, quel Cesare Pavese le cui ambigue posizioni ideologiche e letterarie rappresentano da sempre uno dei casi più contraddittori della nostra storia letteraria, e di riaprire così un dibattito che, a prescindere dal caso particolare, è comunque di grande importanza. L'intento dell'autore è dunque quello di rianalizzare "senza preconcetti e riduttive categorizzazioni" (9) un determinato periodo storico (gli anni che vanno dal '45 al '50) e i suoi protagonisti, con particolare attenzione riservata a Pavese che di quel complesso periodo fu uno degli interpreti maggiormente controversi.

Diviso in sei capitoli, questo volume, che comprende fra l'altro un'appendice dedicata ad alcuni fogli dello scrittore piemontese pubblicati nel '90 da parte di Lorenzo Mondo e che, per la loro particolare veemenza e per il tono poco conciliatorio, rappresentarono un vero e proprio *caso* letterario, intende ripercorrere alcune delle tappe fondamentali della vita culturale e artistica di Pavese, dai suoi rapporti con il Partito Comunista al suo incessante oscillare tra impegno civile e disimpegno personale, dall'attività editoriale al suicidio finale. Il volume ci consegna il ritratto di un uomo e di uno scrittore tormentato dai propri dubbi e dalle proprie insoddisfazioni e che tuttavia, ed è questa la posizione assunta da Binetti, proprio da esse trarrà la linfa più vitale della sua arte. "È proprio qui" ci dice