century melodrama" (80). Nei primi due scrittori il termine fa leva sulla componente emotiva allorché Manzoni, per il quale "cuore" diventa sinonimo di "guazzabuglio," si accontenta di sfruttarne il lato ironico-investigativo. In Leopardi l'argomento riveste un significato sensistico anziché romantico e il versante passionale lascia il posto a quello cognitivo. Bisognerà aspettare il Novecento perché il termine venga utilizzato con ben altre intenzioni, fino a fare capolino nel "jargon of advertising," ricoprendo ruoli sempre meno dignitosi, atti ad incrementare le vendite di "ice cream and dietetic oils" (84). Di questo Carducci era stato anticipatore sin dal 1878 quando in una lettera a Lidia definiva il cuore "un alveare di mosconi" (82). Nelle pagine finali di "Questions of the Heart" si avverte una certa fretta di concludere; ed è un peccato perché poteva essere l'occasione per dimostrare che "cuore" cederà sempre più il passo ad un'altra parola chiave, *anima*, la quale godrà a sua volta di larga diffusione proprio a partire dai primi anni del Novecento: per rendersene conto non c'è che da rifarsi a Corazzini, Sbarbaro e Tozzi. S'incaricherà poi Montale di assestare il colpo di grazia al binomio *cuore/ anima*, spogliarlo di ogni sovrabbondanza passionale e riportarlo a nuova vita nel correlativo oggettivo degli *ossi di seppia*.

The Invention of Modern Italian Literature di Gino Tellini, tradotto in maniera esemplare da Dawn Winterhalter e Gemma Dawkes, occupa un posto di rilievo nell'ambito degli studi di italianistica in Nord America e può diventare un valido punto di riferimento per chiunque sia interessato al periodo preso in esame. Certo, resta il problema del titolo e sarà da vedere se, aprendo il libro, lo studente angloamericano che si imbatte subito in Alfieri, definito dall'arguzia di Giorgio Manganelli come "il tibetano della letteratura italiana" (*La stampa*, 9 giugno 1990), si lascerà persuadere a volerlo considerare *moderno*. Auguriamoci dunque che dopo la lettura dei saggi anche Foscolo, Manzoni, Leopardi, Verga e Pascoli cesseranno di essere dei "tibetani".

GIOVANNI DI LULLO
Concordia University

Ruth Glynn. *Contesting the Monument. The Anti-Illusionist Italian Historical Novel*. Leeds: Northern Universities Press, 2005. Pp. 148. ISBN 1-904350-04-6. US \$36 (paper)

Contesting the Monument is a study of literary criticism in the light of an understanding of history. The theory is used to put an optic on the novels of some of Italian literature's best known authors: Consolo, Eco, Malerba, Sciascia, and Vassalli. At the outset this book looks relatively simple. A problem is stated, examined, and then some specifics are used to elucidate the author's own preference or view. Upon more serious reading, however, this book is too brief a consideration for so vast a subject. Ruth Glynn nevertheless does a good job of satisfying the reader. What she cannot explain in sufficient detail (she does take on a great deal here) she uses the footnote and bibliography to direct the reader towards the res-

olution of curiosity. Still, Glynn's ability to synthesize is remarkable, almost disturbingly so. Credit must be given for the very structure of the book. It is written by a teacher who builds knowledge on knowledge and then pauses to show stories, five historical novels, that give examples of what she has been teaching.

Glynn's *Introduction*, which could easily have become a chapter in its own right, situates the problem for us. We are told that historicity and literary merits have been discussed at length, but it is only since 1990 that there has been greater attention placed on the nature of the historical novel itself. The unfortunate by-product of this attention has been the "mushrooming of critical terms", not all of which are clear or useful. Glynn will of course be compelled to use these various terms, a process which ironically has the effect of making her own writing seem cumbersome or obscure at times. What is our anchor is Glynn's own stated view that the historical novel is most basically a work that unites what we know from historical records to fiction. This fundamental and self-evident definition has not changed amid the hyphenations and alleged clarifications of terminology, it is the understanding of history that has changed. It is the commitment to a mature simplicity that enables us to forgive Glynn's occasional convolutions of expression.

Chapter One provides a clarifying look at the present state of affairs and acknowledges that what can broadly be called "epistemology" (Glynn does not use the word here), the study of what we know and how we know it, has had a sometimes unsettling effect on those for whom certainty in any science or discipline is a value. Glynn is well aware that we are far beyond literature in this discussion and that notions of determinism and freedom, using both words in the broadest sense, have been debated in the history of thought and are at the heart not only of philosophy but of psychology, the natural sciences and even astronomy, the latter having evolved into a hybrid of observable phenomena and metaphysical speculation.

Chapter Two develops this thought and, with some polite reservations, Glynn shows dependence on Kurt Sprang in order to illustrate the fundamental understanding of illusionism and anti-illusionism. This is the either/or of the debate. The illusionist sees "a harmonious narrative whole and a definitive world view" (p. 22). Not surprisingly Glynn references Gianni Vattimo to best express the anti-illusionist view that history is not some grand process of progressively revealed truths leading to some marvelous all inclusive finale. It is from here that we move into a consideration of five historical novels. If nothing else, the comfort of knowing definitions and "either/or" immediately dissipates. For example, in the chapter on Umberto Eco's *Il nome della rosa* we find not only the anti-illusionist view that it is experience which is primary, with history serving to give it meaning, but we are also reminded of Eco's own view that the act of writing about history is still a present act. Like the quantum physicist whose very act of observing changes the state "as is" of the observed, so the past cannot avoid the modifying power of the present.

Who should read and who should not read this book? This book should be read and used by any serious student of the historical novel. It is almost like a handbook to assist that reader to a clear grasp of complex matters with directions to where further study can be done. This book should be used by teachers of mod-

ern Italian literature and, I venture to say, by teachers of any literature. As Glynn points out, though perhaps unnecessarily, the historical novel is not a unique phenomenon to Italian literature. As to who should not read the book, my answer would be the person who simply enjoys the historical novel for its own sake and identifies to some extent with the protagonist who saunters amid the great moments and figures of history. This reader is not searching for meaning, he is searching for "the bad guy". This reader is not seeking the meaning of history, if any, she is looking for a diversion from her daily pressures if she can find it. In other words, most people who comprise the novelist's audience do not need to read this book. But for those professionals or amateurs who enjoy the story behind the story, the trend, the undercurrents that become incarnate in a specific work, this is an enlightening tool and one that can well form the basis of further study and discussion if only by naming five additional novels to consider. This is Ruth Glynn's audience and it is an audience that should be grateful.

JACQUELINE SAMPERI MANGAN
University of Montreal

Francesca Parmeggiani. *Lo spessore della letteratura. Presenze neotestamentarie nella narrativa italiana degli anni Sessanta e Settanta*. Ravenna: Longo, 2007. Pp. 162. ISBN 88-8063-522-0. Euros 18

Ricercare ed analizzare le presenze neotestamentarie nella narrativa prodotta in Italia tra gli anni Sessanta ed il decennio successivo vuol dire, prima di tutto, ricordare quell'evento, straordinario e grande che fu il concilio Vaticano II, solennemente inaugurato nella basilica di San Pietro l'11 ottobre 1962, regnante papa Giovanni XXIII, il quale morirà appena otto mesi dopo, il 3 giugno 1963.

In questo denso e felicemente strutturato bel libro di Francesca Parmeggiani, sono raccolti quattro importanti contributi relativi alla situazione della narrativa italiana colta nel momento in cui alcuni suoi protagonisti si interrogavano sul senso, la necessità ed il bisogno di una ricerca del sacro, tenendo a mente pure le continue violenze e contraddizioni che fiorivano od emergevano di nuovo, proprio all'interno di quegli anni effervescenti.

E proprio con le parole di papa Giovanni che invitava tutti a «leggere i segni dei tempi» alla luce del Vangelo, inizia la ricerca di Parmeggiani, la quale nel primo capitolo (dall'eloquente titolo *Per uno studio dell'appropriazione letteraria del testo sacro in epoca postconciliare*) assai sapientemente intreccia il suo discorso sul senso e le motivazioni del sacro e del testo sacro in autori tra loro differenti (come Mario Pomilio, Mario Brelich, Umberto Eco, Barbara Alberti ed altri), e dove non si dimentica di collegare il ragionamento con importanti testi filosofici, teologici e di critica letteraria. Col secondo capitolo (*Le parole di Paolo*) l'autrice entra nel vivo della sua originale ricerca.

Il *San Paolo* è la sceneggiatura incompiuta scritta da Pier Paolo Pasolini in vista di un film mai realizzato sulla predicazione dell'apostolo e pubblicata